

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (wariant I) na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 – „PZP”), pn. **„Budowa punktu czerpania wody - zbiornika podziemnego wraz z utwardzonym placem manewrowym na terenie leśnictwa Pieczenia oddz. 429a”** („Postępowanie”)

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 PZP Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Gniewkowo („Zamawiający”) **zawiadamia o unieważnieniu Postępowania.**

I. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 255 pkt 2 PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. W prowadzonym Postępowaniu oferty złożyli wykonawcy PRIM sp. z o.o. oraz ROLLSTICK-TORUŃ sp. z o.o. i wszystkie wskazane oferty zostały odrzucone, w związku z czym zaistniały podstawy opisane w wyżej wskazanej normie prawnej obligujące Zamawiającego do unieważnienia Postępowania.

II. ODRZUCENIE OFERT

W terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego tj. 29.08.2023r. do godz: 10.00 za pośrednictwem platformy JOSEPHINA wpłynęły dwie oferty.

1. Oferta złożona przez PRIM sp. z o. o. ul. Słowackiego 38 lok.1, 80-257 Gdańsk została odrzucona na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W terminie składania ofert wykonawca PRIM sp. z o.o. nie złożył kosztorysu ofertowego, który zgodnie z pkt 13.4 lit. a) SWZ stanowił obligatoryjny element oferty, niepodlegający uzupełnieniu po upływie terminu składania ofert. Z uwagi na powyższe Zamawiający zdecydował o odrzuceniu oferty PRIM sp. z o.o. jako niezgodnej z obowiązującymi warunkami zamówienia.
2. Oferta złożona przez ROLLSTICK-TORUŃ sp. z o.o. ul. Świdnicka 1, 87-100 Toruń została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 PZP w zw. z art. 63 ust. 2 PZP. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 PZP Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami PZP. Z art. 62 ust. 2 PZP wynika natomiast, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej

niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca ROLLSTICK-TORUŃ sp. z o.o. w terminie składania wraz z formularzem oferty przedłożył niepodpisany Kosztorys ofertowy, który zgodnie z pkt 13.4 lit. a) SWZ stanowił obligatoryjny element oferty. Z uwagi na fakt, że przedmiotowy kosztorys nie został opatrzony przez wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym uznać należy, że został złożony niezgodnie z art. 63 ust. 2 PZP. Z uwagi na powyższe Zamawiający zdecydował o odrzuceniu oferty ROLLSTICK-TORUŃ sp. z o.o. jako niezgodnej z PZP.